



BOLETÍN

ESTRATEGIA & POLÍTICA

PROSPECTIVA DE LA SEGUNDA
VUELTA ELECCIONES DE
AUTORIDADES Y
REPRESENTANTES DEL
ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA 2025

Nº 2 - AGOSTO 2025





Fernando J. Dávila Pinilla

Director Internacional
de Bolivia



Distinguidos políticos y ciudadanos en general:

Continuando con nuestras publicaciones, presentamos el Segundo número del Boletín de Estrategia & Política, referido a las proyecciones de la segunda vuelta de elecciones de autoridades y representantes del estado plurinacional de Bolivia 2025, a realizarse en octubre del presente año.

Muchas versiones, acusaciones y supuestos han sucedido desde que los resultados de las elecciones de autoridades y representantes del estado plurinacional de Bolivia 2025, realizadas el 17 de agosto del presente año. La guerra sucia no estratégica ha hecho que la inventiva simplista sea vulgar y sin argumentos reales.

El futuro nos muestra por primera vez en Bolivia una segunda vuelta electoral, lo que como resultado nos llevara después de elegido al ganador, a reconstruir un nuevo estado y lograr que el nuevo gobierno sea eficiente al servicio del ciudadano. Posteriormente se vislumbra elecciones subnacionales donde jugaremos un rol importante, mostrando que nuestro equipo de estrategias y asesores políticos son de talla mundial y nivel superior.

Estamos preparados para brindar consultoría estratégica electoral, asesoría política y formación especializada a candidatos, autoridades, organizaciones y gobiernos, para lograr campañas exitosas, gestiones eficientes y liderazgos transformadores. Y estratégicamente convertirnos en la consultora política más influyente de Bolivia y América Latina, formando líderes que gobiernen con visión, estrategia e inteligencia, y posicionando nuestras metodologías en gobiernos, campañas y organizaciones políticas de todo el mundo.



Hacia un Gobierno Integral e Integrado*

Gonzalo Mariaca Valverde



* El modelo se inspiró en Mark H. Moore, Adam Kahane, José de Souza Silva y Julio Sergio Ramírez entre muchos otros

El modelo que describo con brevedad inimaginable nació en la consultoría y docencia, en entidades del sector agua y la maestría en gerencia pública de la UMSA. Viene afinándose en forma de libro, pero deseo compartir algunas ideas que ojalá contribuyan al proceso electoral.

Comienzo con el dicho popular “quién se queja, no cambia nada” que grafica el ciclo de negatividad recurrente que se da en todos los niveles de gobierno. ¿Les suenan familiares estas expresiones? “Somos víctimas de sabotaje parlamentario”, “se activó un golpe de estado desde el Concejo Municipal”. “las organizaciones sociales y cívicas piden lo imposible”, “nuestros propios militantes votaron en nuestra contra”, “el proyecto fracasó porque los beneficiarios pidieron cambios inatendibles”, “los delitos son intuición personal, no pueden culpar al gobierno”, o finalmente, “nuestro plan de gobierno había estado fuera de la comprensión del pueblo”.

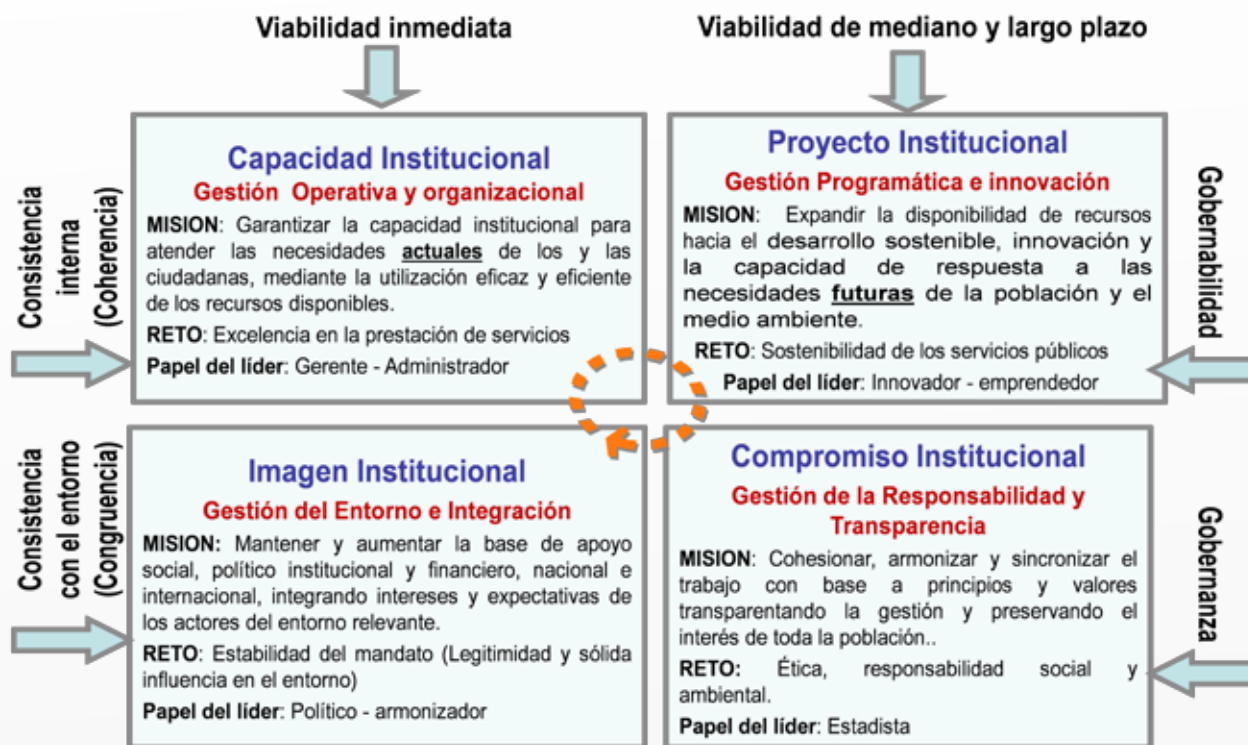
Una gestión gubernamental integral e integrada desafía a planificar de modo completo, exhaustivo y abarcando todos los actores y factores del contexto. En este sentido, “integral” implica una visión holística de la realidad. Pero además debe integrar o combinar los elementos relevantes de esa totalidad para formar un subconjunto coherente y funcional. En este sentido, “integrada” implica la idea de unir y armonizar diferentes componentes para lograr un objetivo común. Veamos algunos contra ejemplos.

Un candidato propuso que, al día siguiente de las elecciones, los flamantes parlamentarios deberían formular el plan y ley agropecuaria nacional. ¿Acaso no se debería analizar la realidad intersectorial e interregional y la incidencia internacional para concertar una visión de país a largo plazo antes de priorizar un interés en particular? Si se cumpliera tal promesa las posibilidades de armonización social y política necesarias para abordar la crisis multidimensional que vivimos serían imposibles. Otra, el año 2003, un proyecto



ESTRATEGIA & POLÍTICA

Gobierno Integral e Integrado GII



de cambio del impuesto a la renta de personas, después de varios muertos y quema de ministerios tuvo que ser abortado dejando cicatrices imborrables en nuestra historia. Se dice que se contó con un asesoramiento de altísima calidad técnica que aseguraba la consistencia del proyecto, que se contaba con una sólida capacidad institucional en Impuestos Nacionales, entidad bajo fortalecimiento del Servicio Civil, pero una vez promulgado el decreto, estalló una bomba social. El gasolinazo de enero de 2010 a pesar del supuesto apoyo social al gobierno y las necesidades fiscales, corrió la misma suerte. En ambos casos el proyecto y la capacidad de implementación sucumbieron por la inviabilidad política y social.

Entonces, un buen proyecto y una sólida capacidad para implementarlo son condiciones necesarias pero no suficientes. La sostenibilidad gubernamental se completa con el aseguramiento de la influencia necesaria en el entorno para contarse con

el apoyo al proyecto en todos los niveles, social, político, técnico, financiero e institucional. Sólo si gestionamos adecuadamente la integración, cooperación y adhesión de actores clave al proyecto lograremos legitimidad y estabilidad del mandato. Pero además, se puede contar con los tres factores; buen proyecto institucional, sólida capacidad institucional y amplia influencia institucional, pero puede emerger nuevamente la vulnerabilidad de la gestión gubernamental debido a que la esfera del compromiso institucional, la responsabilidad y transparencia pueden estar débiles. La conocida frase "roba pero hace" ha dejado de ser válida porque resultó ser la antesala del nepotismo y el familismo amoral que puede corromper absolutamente todo. Por tanto, esta dimensión que completa el modelo de gestión gubernamental integral e integrada es hoy en día de importancia suprema. Algunos proyectos políticos conservadores, inteligentemente han recogido el hartazgo ciudadano del abuso de poder, la ambición desmedida y com-



ESTRATEGIA & POLÍTICA

portamiento inmoral de los políticos para proponer dinamitar el Estado. En todo caso, si la gestión gubernamental hace la vista gorda a la dimensión del compromiso ético, anuncia inexorablemente que el fin está cerca. Permítanme un punteo de estas cuatro dimensiones de gestión para verlas en conjunto, coordinadas siendo las cuatro igualmente importantes.

El proyecto institucional tiene relación con la gestión programática y la innovación, es clave para impulsar el desarrollo sostenible y responder a las necesidades futuras de la población y las demandas ambientales. Se enfoca en diseñar, implementar y evaluar programas y proyectos; en innovar y dar respuesta a las necesidades futuras. La planificación identifica los problemas raíz que impactan en todo el sistema. Requiere sólidas competencias de pensamiento sistémico, diseño e implementación de programas, innovación y adaptación, monitoreo, evaluación y aprendizaje. El rol del líder es el de innovador – emprendedor.

La capacidad institucional permite la realización del proyecto y atiende las necesidades actuales de la población mediante el uso efectivo de los recursos disponibles para entregar servicios de calidad. Requiere sólidas competencias en gestión de procesos, optimización de recursos y maximización de impactos, gestión del talento humano, infraestructura y tecnología. El rol del líder es el de gerente – administrador.

La imagen institucional es la dimensión donde se despliega la capacidad para interactuar efectivamente con el entorno, identificar potenciales y riesgos y establecer alianzas y colaboraciones estratégicas con otros actores para coproducir resultados. Requiere sólidas competencias para el monitoreo del entorno, gestión de relaciones, colaboración y alianzas, e influencia y negociación. El rol del líder es el de político – armonizador.

El compromiso institucional garantiza la confianza de los socios del gobierno y la ciudadanía a través del cumplimiento de acuerdos y el propio plan de gobierno. Previene la corrupción asegurando que las acciones de los y las servidoras públicas sean claras, accesibles, éticas y responsables. Se requieren sólidas competencias en comunicación efectiva, acceso a información, rendición de cuentas, gestión de riesgos, cultura organizacional y tecnologías de información y comunicación. El rol del líder es el de estadista.

Las dos primeras dimensiones contribuyen a la gobernabilidad y a la consistencia interna; la tercera y cuarta a la gobernanza y la consistencia con el entorno. En conjunto aseguran la viabilidad inmediata de medio y largo plazo.

El super factor de éxito es que no requiere que el gobernante encarne los cuatro papeles y sus múltiples competencias, es condición, más bien, que el liderazgo sea compartido y se cuente con expertos y expertas que manejen en conjunto y de modo armónico las cuatro dimensiones de gestión formando un poderoso equipo de alto rendimiento.

En síntesis, el nuevo gobierno debe apostar al diálogo y deliberación, consenso y acuerdos, y responsabilidad política compartida, y no es algo imposible, Mandela nos dio el ejemplo, cuando perdonó a sus carceleros que durante 27 años orinaban su comida. La reconciliación fue condición sine qua non para reconstruir Sudáfrica destruida por el apartheid. Bolivia en su bicentenario requiere igual esfuerzo, de modo que antes de ajustar la economía, los cinturones y hacer planes sectoriales, se debe generar un gran encuentro nacional, superando los difíciles disensos sociales, étnicos y regionales que hoy parecen insalvables.



¿Porqué es sensata y oportuna la provocación de Paz Pereira para una coalición mayor?

Eduardo Pinedo
Consultor en desarrollo territorial

Porque la tendencia electoral estaría ya definida... y siendo así, hay urgencia para ganar tiempo de cara la multicrisis que atravesamos de cotidiano, mediante un gobierno de unidad nacional, capaz de enfrentar una transición democrática seria, con posibilidades de necesitar más de una gestión de gobierno, con la suficiente fuerza política y social para salir del decadente cuadro diagnosticado. Remodernizar el país tomará su tiempo. Sin duda, la invocatoria de Paz Pereira al segundo, es oportuna e inteligente.

LA UNIDAD IMPOSIBLE

- Rodrigo Paz, logró 16 senadores y 47 diputados. Son 63 legisladores.
- Unidad, alcanzó 7 senadores y 27 diputados, 34 legisladores. /Con el apoyo del tercero hay 97 congresistas que hacen mayoría absoluta, pero no dos tercios.
- Quiroga, obtuvo 12 senadores y 39 diputados, 51 escaños.

Con un gobierno tripartito, es decir, la suma programática de los tres frentes, con esa fuerza congresal, se garantizan los dos tercios constitucionales, para viabilizar las mejoras constituciones necesarias.

La respuesta del segundo más votado, fue que antes muerto, reafirmando que acudirá al Balotaje previsto. En Colombia asesinaron al candidato liberal hace unas semanas. Así que No resulta un mero melodrama. Solo que aquí en Bolivia, no tenemos cárteles, sino clases, segmentos de clases sociales, como poder narco, convengamos que es menos brutal y más compleja al mis-



mo tiempo su presencia. Ojalá comprenda que sin el voto popular no avanzará mucho en el balotaje. Además, cómo podrías aliarte en medio de una guerra de egos? La democracia de verdad es mucho más que reproducir caudillismo.

Sus seguidores insisten en una supuesta lucha ideológica, arguyen qué el segundo de la fórmula ganadora, (capitán de policía dado de baja por combatir la corrupción) "lo que está haciendo es caudillista ..."

Lo cual es cierto, pero Tuto se mostró hasta ahora como el más claro caudillo; como dice un habitual influencer: qué lejos está de su mentor, ese ex general y ex dictador, convertido en demócrata, qué genero dos pactos nacionales (1985 y 1989), trascendentes para una gobernabilidad asertiva, mientras se reorganizaba el país - ciertamente a partir aún de la clásica visión rentista y extractivista para entender el desarrollo, que no cambió con el llamado "Proceso de Cambio", hoy derrotado.

ASIGNATURA PENDIENTE

La situación política ha mejorado con los resultados de la elección popular del pasado domingo 17, sin embargo de quedar pendiente el Balotaje; y, sobre todo, una Visión de país -que no quisieron abordar los candidatos-, capaz de conducirnos al indispensable cambio de matriz productiva en resguardo y cumplimiento de varias instituciones constitucionales sobre desarrollo humano y sostenible, protección de los recursos naturales, el medio ambiente y el desarrollo de una cultura de paz, a partir de las potencialidades del territorio y de nuestros pueblos.



¿Democracia o Espectáculo?

Pablo J. Canedo Calderón

Estratega comunicacional
periodista y analista mediático

Mientras los candidatos se pelean por quién tiene más likes, el electorado queda atrapado entre la manipulación y la saturación.

La democracia se convierte en un reality show donde el voto se decide por quién tiene mejor edición de video y más bots en Tic Tok.

En Bolivia, la segunda vuelta electoral entre Gallito Paz y Tuto Quiroga no sólo se juega en las urnas, sino en las pantallas de celulares como nuevo campo de batalla.

Lo que debería ser un ejercicio democrático fue convertido en una guerra de percepciones, donde los medios televisivos y las redes sociales operan como actores políticos disfrazados de informadores imparciales.

Cuando el escenario electoral fue convertido en espectáculo, la democracia es más vulnerable. La ciudadanía boliviana merece más que titulares tendenciosos y algoritmos manipulados, merecemos el respeto al derecho pleno a discernir y decidir.

La Televisión: ¿Cuarto Poder o Primer Actor?

Las cadenas televisivas, lejos de ofrecer cobertura imparcial, han adoptado posturas editoriales que rozan la propaganda. Informativos que repiten encuestas dudosas, entrevistas que suavizan a ciertos candidatos y omiten cuestionamientos incómodos, finalmente, presencia constante de “analistas” que funcionan como voceros no oficiales. La manipulación no es sutil: es estructural.

Desde el inicio de las Campañas en marzo 2025, un ejemplo manipulador claro fue la difusión de encuestas muy limitadas que favorecían a unas u otras candidaturas, incluso de personas inhabilitadas o candidaturas aun no inscritas, utilizando la imagen corporativa de los medios como para darles credibilidad. ¿Error técnico? Difícil de creer... ¿Estrategia política? ...Más probable.

Redes Sociales: El Campo de Batalla de la guerra psicológica

Las redes sociales, lejos de democratizar la información, han sido instrumentalizadas por operadores políticos. Investigaciones recientes revelan que páginas como Bolivia



ESTRATEGIA & POLÍTICA

Maya y Día de la Democracia (1) invirtieron cientos de miles de bolivianos en desinformación dirigida contra todos los candidatos y candidatas. Coordinación, financiamiento empresarial y ataques sistemáticos: no es espontaneidad, es estrategia.

La viralización de contenidos manipulados, encuestas sin rigor metodológico y campañas de desprestigio, han creado una atmósfera de polarización y desconfianza para el primer histórico balotaje que se da en Bolivia. La segunda vuelta no debería ser una competencia de quién controla mejor los medios, sino de quién convence con ideas. Pero en este escenario, la manipulación mediática parece haber ganado el primer round. El electorado ya no decide solo por propuestas, sino por narrativas cuidadosamente diseñadas desde una ingeniería mediática articulada desde fuera de nuestras fronteras (2).

¿Y el pueblo....? ¿Qué queda del criterio ciudadano?

- (1) Modus operandi de la desinformación: Bolivia Maya gastó Bs 67.331 en publicidad para desacreditar encuestas y reciclar información antigua como si fuera actual. Día de la Democracia invirtió Bs 1.755 en promocionar a Doria Medina y su fórmula. Ambas páginas coordinaron publicaciones falsas, como la acusación contra Juan Pablo Velasco por un accidente de tránsito en 2015.
- (2) Financiamiento político empresarial: “Chequea Bolivia revela que operadores políticos invirtieron Bs 395.327 en ataques digitales.” Las páginas Bolivia Maya y Día de la Democracia fueron utilizadas para desacreditar a medios y candidatos opositores, incluyendo a Jorge “Tuto” Quiroga.



Paz vs. Quiroga en la tienda electoral boliviana bajo el guion de la ingeniería mediática



La elección boliviana ha transformado la segunda vuelta en un espectáculo de enredos digno de una comedia, con Paz y Quiroga disputándose el protagonismo en u-



ESTRATEGIA & POLÍTICA



Conversatorio Segunda Vuelta: ¿Hacia dónde vamos?

Manuel Morales, Paul Coca, Diputada Toribia Lero, José Luis Harb y Fernando Dávila
Evento realizado el 28 de agosto de 2025 en la Universidad Tecnológica Boliviana con el
auspicio de Política Global Bolivia

ESTRATEGIA & POLÍTICA

Boletín de Política Global Bolivia
Los artículos son de responsabilidad de sus autores
Se autoriza la difusión parcial o total de la presente obra mencionando la fuente